

Läsvärdesundersökning och utvärdering av SHF:s kommunikation 2018

Sammanfattning 2019-02-07

Olov Norin

Om enkäten

Formuläret fanns nåbart via sidan www.hembygd.se/bygdochnatur under perioden 28 nov - 19 dec 2018. Mail skickades till de föreningar som vi har e-postadresser till, cirka 1790. Information om undersökningen fanns också med i nyhetsbrev 5 dec, i Bygd och natur nr 4 2018 och på Facebook. Påminnelse gjordes via mail runt 12 december.

Om svaren

Antal svar: 582

Om respondenterna

Medelålder: 70 år (35-94 år)

Kön: 45% kvinnor 55% män

11% Medlemmar

64% Har förtroendeuppdrag i en hembygdsförening eller ett regionalt hembygdsförbund

8% Övriga

94% Föreningsprenumeration (gratis eller för 100 kr)

4,3% Prenumeration 250 kr

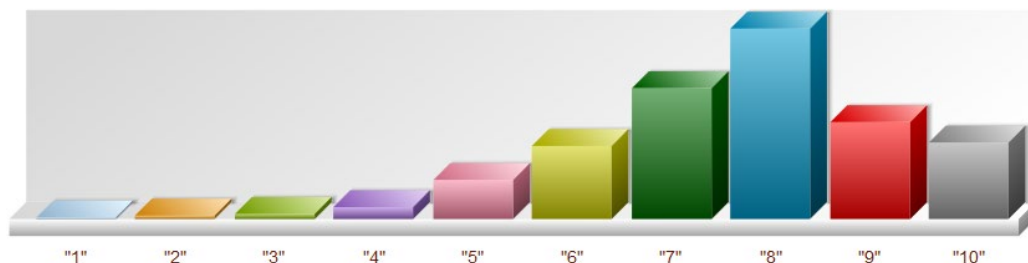
30% får också tidning från föreningen och 42% får tidning från regionalt förbund.

Intressant att nästan hälften får tidning från regionalt förbund.

Resultat och tolkningar

Tidningen Bygd och natur

Vilket betyg sätter du på tidningen?



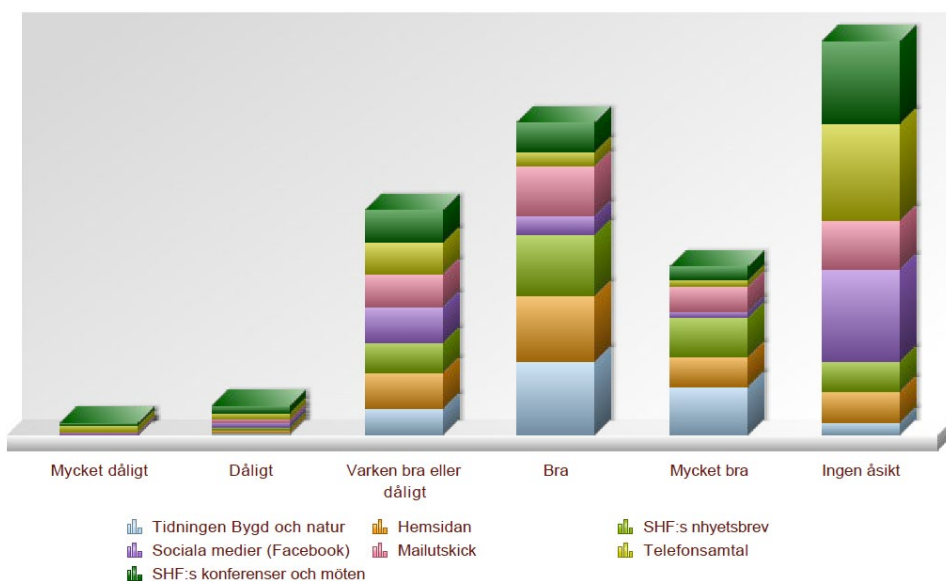
De allra flesta läsarna är alltså generellt sett nöjda eller mycket nöjda med tidningen. 1= Inte alls nöjd och 10=Mycket nöjd.

Hur väl fyller SHF:s kanaler föreningens behov av information från riksförbundet?

Tolkning:

Bygd och natur är den viktigast källan till information

Därefter kommer hemsidan och nyhetsbrevet.



Detta stöds av att man i högre grad svarat att man har nytta av tidningen för arbetet i föreningen jämfört med nyhetsbrev och SHF:s hemsida.

Förhållandevis många svarade att de tar del av en stor del av tidningen.

Tidningens olika områden får betyget 7-8 av 10. Formen får något högre, ca 8-9 av 10. Frågorna rörde teman, porträtt, krönika, aktuelltidor, läsvärt, övriga artiklar, språk och tilltal samt form.

Bara 13 procent saknar ämnen i tidningen. Här är den överlägset vanligaste kommentaren *mer lokalt fokus* och bra exempel. Samtidigt är det en del som efterlyser mer akademisk koppling och mer jämförelser, dvs en lite mer generell nivå.

Fler exempelvis: barn och unga, mindre centralt, arkivämnet var bra, mer om hembygdsrörelsen mindre om de tjänsteutövande, fler medlemmar, byggnadsvård, torpinventeringar.

Generellt anser man att tidningen uppfyller sitt syfte, dvs att förmedla nyheter, skapa gemenskap och identitet, inspirera samt ge fördjupande kunskaper. Runt 7-8 på en skala 1-10. Förmedla nyheter ligger aningen lägre.

På frågan om man tycker att man kan påverka tidningens innehåll har några kommenterat att de inte vet hur det skulle gå till. Det verkar som att de flesta inte tänkt på att de över huvud taget kan påverka.

Förslag på hur tidningen skulle kunna utvecklas.

Se kommentarer ovan.

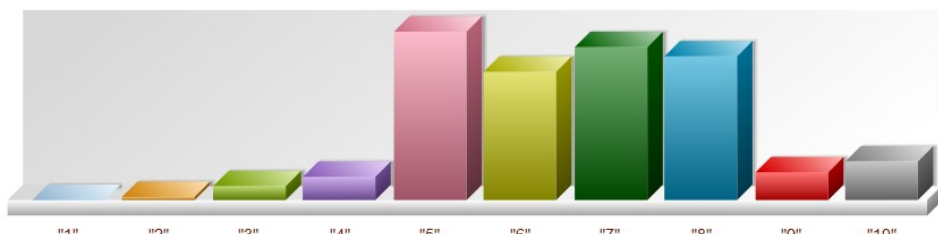
Några synpunkter:

Belys hela landet. Ge gratisex som man kan dela ut. Gratis på hemsidan. Mer om värvning och hur vi blir mindre mossiga. Lättare att prenumerera. Fler längre texter – inte för snuttigt. Mera reportage av den enskilda föreningar små som stora. Fler lokala redaktörer. Utveckla föreningsarbetet.

Hembygds/historia quiz. Söka pengar. En bredare inriktning för att locka fler.

SHF:s hemsida

Övergripande betyg på riksförbundets information på www.hembygd.se:



En tolkning är att man är nöjd men inte lika nöjd jämfört med tidningen.

Majoriteten besöker SHF:s hemsida mycket sällan till ibland (ca en gång per vecka). Ett fåtal besöker SHF:s hemsida varje dag och nästan ingen fler gånger per dag.

Man besöker alltså inte SHF:s hemsida särskilt ofta. Men svårt att bedöma vad man kan förvänta sig.

De som besöker hemsidan verkar tycka att det är relativt lätt att hitta på SHF:s hemsida.

Ytterst få svarar att det är svårt eller mycket svårt. Däremot är det runt en fjärdedel som svarar Ingen åsikt, gissningsvis de som besöker webbplatsen sällan eller aldrig.

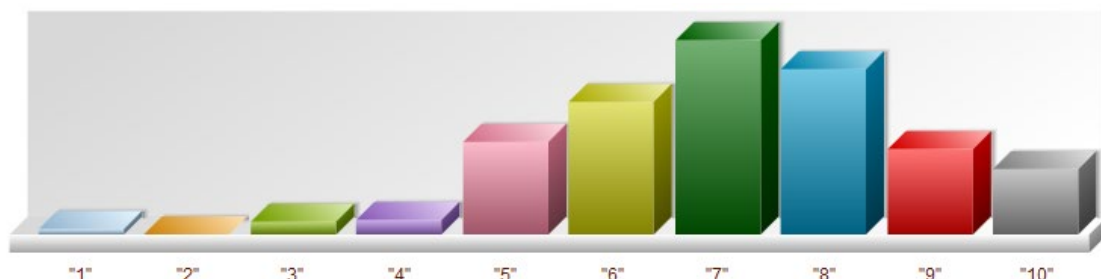
Några kommentarer om SHF:s hemsida:

De allra vanligaste svaren är: Vet ej. Är sällan inne.

Några ger beröm för nya portalen, någon är förvirrad. Någon önskar att vi klargör de olika rollerna inom rörelsen, på webben.

SHF:s nyhetsbrev

Övergripande betyg på riksförbundets nyhetsbrev



Betyget är generellt bra, lika bra som tidningens och alltså högre än SHF:s hemsidas betyg.

Totalt finns idag 1273 prenumeranter och varje månad skickas nyhetsbrevet till runt 3000 mottagare.

Runt 70 procent svarade att de får SHF:s nyhetsbrev och ca 7 procent svarade Vet inte.

Av de respondenter som får nyhetsbrevet har runt 20 % själva anmält sig som prenumeranter.

Eftersom runt 89 procent får nyhetsbrevet utan att prenumerera, pga att de finns i vårt medlemsregister, kan det vara så att några får nyhetsbrevet men ändå svarar nej. Man kan anta att det är fler än 7 procent som inte vet vad de får till sin mail.

Frågan ställdes till de 23 procent som svarat att de inte får nyhetsbrevet: Varför prenumererar du inte? *De flesta svarade att de redan får för mycket mail till sin inkorg. **Intressant svar.***

Relativt många svarade att de ha en annan anledning. 18 procent svarade att de inte vet hur man prenumererar eller att man vill men inte kommit till skott. **Det betyder att runt 150 personer behöver få information om hur man gör.**

Nyhetsbrevet läsare tar del av innehållet till relativt hög grad, dock något lägre grad än tidningen.

Många tycker att de har nytt av nyhetsbrevet i sitt föreningsarbete. Runt 7-8 av svarsalternativen 1-10. Dock något lägre än tidningen.

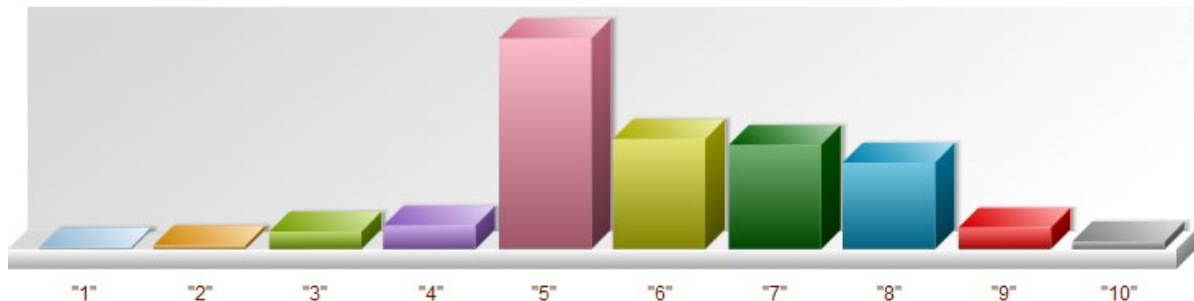
Några av kommentarerna:

Hinner inte intressera mig. Har ingen koll. Skickar vidare nyhetsbrevet till styrelsen. Nyhetsbrevet känns mer relevant än hemsidan, det kommer direkt till mig och påminner om saker som är viktiga eller aktuella. Förstår att mycket information ska ut, men de är ibland väldigt omfångsrika. Bra med nyhetsbrev.

Övergripande om kommunikationen

Vad tycker du om mängden information som du får från riksförbundet?

1= Alldeles för lite 10=Alldeles för mycket



Man kan alltså se att mer än hälften av respondenterna tycker det är för mycket information. Resterande tycker det är lagom medan ett fåtal tycker det är för lite. Intressant och viktig information.

På frågan om man tycker att informationen från SHF uppfyller föreningens behov svarar

På frågan om man tycker att informationen från SHF uppfyller föreningens behov svarar cirka en tredjedel att de inte har någon åsikt. Vad betyder det? Kanske att de inte vet vad de ska förvänta sig. Eventuellt pga att de inte vet vad riksförbundets roll är. Ytterst få tycker dock att informationen inte uppfyller behoven.

De flesta tycker det är relativt enkelt eller mycket enkelt att kommunicera med riksförbundet.

Det kan tolkas som ett bra betyg på möjligheten att komma i kontakt med oss.

Avslutande fritextsvar – försök till sammanfattning

Viktigaste informationen från riksförbundet

Exempel: Förmåner, service, vad som händer i landet, riks påverkansarbete, vilka **bidrag** man kan få. Tips om projekt. Om tidningen, hemsidan nyhetsbrev (vilka kanaler som är viktiga). Vilken nytta vi kan ha av riksförbundet lokalt, kurser och material. Riksförbundet bör ta sin del av att nå ut till den yngre generation - mera konkreta tips och handfasta råd. Rekommendationer om hur man bäst sparar digitaliserade handlingar och bilder. **Nyheter/Aktuellt**. Om riksstämman. Hemsidan. Försäkringen.

"Varför inriktar sig riksförbundet på föreningarna? Det naturliga vore att förbund arbetar mot distrikt och distrikt arbetar MIT föreningar. I stället uppträder förbund och distrikt som förening med föreningsaktiviteter på agendan. Identiteten är förening, men förening som förebild vilket i min syn är helt felaktigt och inte hållbart för en utveckling sv rörelsen."

"Mycket känns inte anpassat frö oss. Det är ibland så **krävande projekt**. T.e. satsa på ungdomar och invandrare. Det känns för jobbigt. Mycket förberedelser för att det ska bli bra, när man inte vad vad de önskar och behöver och föga feedback. Det är inte att jag är negativ till det."

" Möten som Hembygdsförbundet ordnar borde vara i varje Hembygdsförbund. **Det blir dyra kostnader** när Hembygdsföreningen skall stå för milkostnader mm"

"Ett exempel på dålig insats från SHF. I år har **GDPR** genomförts. Inte ska väl varje förening behöva sätta sig in i krångliga regler. SHF skulle på en A4 kunnat sammanfatta exakt vad föreningen behövde göra och därmed hjälpa till med uttolkningen istället för att bara lämna hänvisningar. Stor besvikelse på SHFs service!"

"Jag tycker kommunikationen med SHF är **alldeles utmärkt**"

"Jag vet ytterst lite om vad ni gör på riksförbundet. För mig skall riksförbundet vara en samordnande faktor och sammanhållande **länk mellan oss i de lokala föreningarna**. Jag ser inte riksförbundet som någon som bara ska sprida information ut till lokalföreningarna utan i lika hög grad någon som fångar upp tankar och tendenser från föreningarna och tar in dem i arbetet. Hur ska jag veta vad riksförbundet inte informerar om?"

Förslag på förbättring av kommunikationen mellan riksförbundet och föreningen:

"Nej **den är bra** som den är"

"Mer nyttigt information"

"**Efterfråga föreningarnas synpunkter** innan beslut fattas om vilka program och skrifter som ska tas fram. Önskar vi tex ett kulturmiljöprogram?"

"Det skall vara **enkelt och smidigt att kommunicera** för vi är ideellt arbetande som också tar på oss många uppgifter på vår lokala nivå. Denna nivå är mycket viktig för det är där vi möter de vanliga människorna på vår ort."

"Behöver inte den kommunikationen. Vet ej. "

"Se tidigare kommentarer, Ta kommentarerna till diskussion. Låt inte detta bli ytterligare en hyllvärmare och tolka det inte till en bekräftelse till att ni hör ett bra jobb. **Bra jobb gör alla men om jobbet gör skillnad gör bara en del**. Anta utmaningen att göra skillnad!"

"Tips: "Skicka en kort "löpsedel" via mail, med **länk till ett nyhetsbrev på webben**. Det är smidigare att läsa intresseväckande rubriker och gå in via länk, än att skrolla igenom ett långt nyhetsbrev i mailen."

"Mera **fysiska föreningsbesök**."

"SHF ska vara en sammanhållande länk och en serviceorganisation, inte på något vis styrande. Viktigaste arbetet i rörelsen utförs av föreningarna och det är till sin natur mycket varierande och mångskiftande. Det beror till stor del på vad föreningen en gång samlats omkring och som är föreningens kärnverksamhet. Det kan vara en kvarn, en gästgivargård, en gammal skola en fotografisamling, ett märkligt fornminne o.s.v. Det gör att hembygdsverksamheten är ganska spretig och det är naturligt och helt i sin ordning. **Därför ifrågasätter vi olika kampanjer m.m. som kommer "uppifrån"**."

"Större **framförhållning** på när underlag ska skickas, anmälan till konferenser, möten."

"Jag saknar den stora och **sammanhållande linjen i all information**. Nu verkar det mest snabba insatser och korta projekt. Eller att någon fått en kul idé. Men det långsiktiga arbetet?"

Synpunkter på riksförbundets kommunikation med omvärlden

*"Vet ej. Men hur når vi **unga människor** som flyttat till sina nya hemorter?"*

*"Information på hemsidan och mer artiklar i **vecko- och dagspressen**."*

"Mycket mer synlighet i olika etermedia radio tv rikstidningar. I tidningen land kanske vore ngt."

*"Tala gärna oftare om **medlemsföreningar** i stället för hembygdsföreningar. Det visar på vår bredd och önskad utveckling. Jfr vår vision. "*

*"Tala om i debattartiklar hur många som **engagerar sig i hmygdsrörelsen** och hur mycket tid den kräver för att fungera."*

*"Bilden är **för konventionell** och visar bara en liten del av vad vi är."*

*"Undvik **allt som har med politik** att göra."*

*"**Debattartiklar** saknas."*

*"Bra pressmeddelanden ger avtryck. Bravo! Nya hemsidan kommer att bli bra. **Mer debatt från SHF**, ta strider. Fina bilder, men ibland lite väl snygga. Var finns den verkliga föreningsvardagen?"*

*" Riksförbundet har en låg profil och **borde kunna ta mer plats i den allmänna diskursen** kring hembygdsrörelsen roll, uppdrag och ansvar."*

*" Jag är **imponerad** av det jobb som görs.."*

"Är nöjd som det är"

"Bättra er när det gäller den nya hemsidan"

"Kommunikationen är bra."

Information om händelser och firanden m.m. i media vore trevligt. Något inslag i TV eller i rikstidningar.