

PM

Datum 2020-11-30
Klassificering 3.4.4
Dnr RAÄ-2018-2740

Avdelning ADM
Enhet Ju
Författare Nils Åberg

Konsekvensutredning del 1 gällande

kyrkotomtsbegreppet

Verkställighetsföreskrifter till 4 kap. 1-17 §§ lagen (1988:950) om kulturminnen m.m.

Innehåll

Konsekvensutredning	1
Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå	1
En beskrivning av vilka alternativa lösningar som finns för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd	2
De som berörs av regleringen	2
Bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på	2
Kostnadmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen	2
6. En bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen, och	3
7. En bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser.	3

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Avsikten är att kodifiera Högsta förvaltningsdomstolens (HFD) praxis vad gäller kyrkotomt och i andra hand att tydliggöra gällande bestämmelser och delar av vägledningen som blivit obsolet på grund av dessa domar ändras och blir till allmänna råd där så behövs.



En beskrivning av vilka alternativa lösningar som finns för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

En alternativ lösning är att låta befintliga föreskrifter vara kvar och utvecklingen och tillämpningen efter att HFDs avgöranden kommit få överlämnas till länsstyrelsernas bedömningar.

De som berörs av regleringen

Svenska kyrkan och länsstyrelserna samt de enskilda som har förvärvat byggnader inom kyrkotomter. Eftersom HFDs praxis fastställer att nuvarande funktion t.ex. privatbostad, inte kan utesluta att en byggnad ingår i en kyrkotomt, så kommer en del byggnader som ägs av enskilda m.m. att kunna ingå i en kyrkotomt. Detta är en konsekvens av avgöranden och inget som Riksantikvarieämbetet kan förändra.

Bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på 22 § kulturmiljöförordningen (1988:1188)

Kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Tillståndspliktens omfattning gällande kyrkotomter är sedan lång tid tillbaka reglerad i 4 kap. kulturmiljölagen. Konsekvenserna för de berörda av en kodifiering av domarna bör sålunda redan anses ha beaktats. Föreslagna föreskrifter och allmänna råd förenklar förfarandet hos länsstyrelserna vid fastställandet av kyrkotomter vilket bör leda till färre antal ärende och frågor om detta. Vidare bör antalet tillståndsansökningar inte bli omfattande eftersom dessa endast är aktuella om någon önskar att väsentligt ändra omfattningen etc.



Sammantaget bör bedömningen om konsekvenserna bli densamma som vid införandet av föreskrifterna 2011 (se Konsekvensutredning 2011-11-07 i ärende RAÄ 312-01138-2010).

Föreskrifter för 4 kap. kulturmiljölagen är meddelade till följd av regeringsbeslut (Ku 2010/624/KT) daterat 2010-03-25. Det bör inte finnas något egentligt alternativ för myndigheten att inte uppdatera föreskrifterna vid behov.

Eventuella åtgärder till följd av kyrkotomternas eventuella ökade omfattning (geografiskt dvs. till ytan) om de fastställs enligt HFDs principer och den medföljande vårdplikten enligt 4 kap. 2 § kulturmiljölagen finansieras av KAE eller genom 7:2 anslaget.

6. En bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen, och

Kulturmiljöfrågor omfattas inte av Europeiska unionens jurisdiktion.

7. En bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser.

Inga särskilda hänsyn behöver tas. Ett eventuellt utfall av länsstyrelsernas kommande yttranden bör dock beaktas om det framgår några särskilda hänsyn.