

Länsstyrelsen...

(Forts. fr. sid. 1.)

en har väl anført att regleringen är så avfattad att förlust genom densamma icke skulle tillskyndas markägarna men någon egentlig utredning här om har icke förebragts. Såvitt länsstyrelsen kunnat finna torde ett genomförande av bestämmelserna i den form de framlagts komma att för markägarna medföra icke oväsentlig tunga och avsevärt besvär, ingalunda motsvarande den eventuella vinst, som genom en reglering av bebyggelsen kan uppstå för vissa markägare. Det är icke heller givet att sådan vinst kommer den markägare till godo som utan ersättning måste avstå areal till allmänt begagnande, utan fastmera de fastigheter som ligga längre bort från stranden. Understundom bli måhända byggnadsområdena närmast den för allmänt nyttjande upplåtta stranden mindre begärliga som tomtplatser än de som ligga lugnare belägna ett stycke därifrån tillhörande en annan markägare, och då står ägaren till fastigheten närmast strandzonen utan möjlighet att på ett ekonomiskt sätt utnyttja sin fastighet, till förfång icke blott för denne utan även för eventuella kreditgivare.

All utredning för fastställande av byggnadsområde skall förebringas och bekostas av markägare. Någon skyldighet för länsstyrelse att komplettera undersökningen finns icke och även om sådan komplettering infordras genom länsarkitektkontoret, torde markägaren vara skyldig lämna ersättning härför i enlighet med fastställd taxa för länsarkitektkontoren. Denna utredning blir synnerligen vidlyftig. För nedbringande av kostnaderna för den enskilde anses den ifrågasatta utredningen från den enskildes sida böra förenklas, och detta med tanke särskilt på att regleringen i den form den föreslagits skall vara till gagn icke så mycket eller i allt fall icke uteslutande för de å platsen boende utan fastmera för den stora allmänhetens friluftsliv.

Länsstyrelsen gör vidare en del detaljanmärkningar. Bl. a. påpekas att de föreslagna bestämmelserna om åläggande att hålla led, grind och stätta för allmänheten synes avse stängsel erforderligt jämväl för jordbruket. Då jordbrukaren icke har någon garanti för att sådana grindar m. m. ordentligen stängas av allmänheten kan ett dylikt stadgande vara till icke oväsentlig olägenhet och kostnad för jordbrukaren.